

УДК 316.422.42

Окладникова Елена Алексеевна,
 доктор исторических наук, профессор, okladnikova-ea@yandex.ru
 Российский педагогический государственный университет им. А.И. Герцена,
 г. Санкт-Петербург

РЕФОРМЫ РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПРОГНОЗЫ

Аннотация: Статья посвящена анализу проблем современной образовательной политики в системе высшего образования современной России, оценке результатов реформирования структурных, организационных и функциональных особенностей вузов.

Ключевые слова: политика в сфере образования, высшее образование, предпринимательский университет, реформы образования, современная Россия.

Okladnikova Elena Alekseevna

THE REFORM OF THE RUSSIAN SYSTEM OF EDUCATION: TRENDS AND FORECASTS

Abstract: The article is devoted to the analysis of problems of a modern educational policy in the higher education system of modern Russia, the assessment of the results of the reform of the structural, organizational and functional features of the universities.

Keywords: policy in the sphere of education, higher education, entrepreneurial University, education reform, modern Russia.

Болонский процесс – это начальная стадия интеграции российских вузов в мировую систему образования, глобального университета. Философия транснационального университетского пространства призвана воплощать идеи эссенциализма (транслировать существенное, фундаментальное знание) и прагматизма (передавать знания и умения, которые позволяют студентам быстро ориентироваться в изменяющемся мире).

Основными декларируемыми, в контексте Болонской системы тенденциями, современного образования в России являются: 1) глобализация, выраженная подписанием Болонской декларации: образование должно стать открытой общественно-государственной системой, предполагающей распределение ответственности между субъектами образовательной политики и повышение роли участников образовательного процесса (образовательного учреждения, родителей, педагога, обучающегося)[1, 4]; 2) индивидуализация образования путем создания условий для наиболее полноценного развития способностей школьников, организации взаимодействия ученика и преподавателя с акцентом на познавательную, а не дидактическую работу; 3) расширение влияния общественности на управление процессом образования и его гуманизацию [2]; 4) сокращение гендерного разрыва в трудовой сфере в связи с развитием ИТ-технологий и сокращением сферы физического труда. Следствием этого должна стать утрата школой, университетом, учителем единоличного права формирования картины мира учащихся в условиях глобального информационного общества; 5) демографические сдвиги в России, приведут к падению количественных показателей трудовых ресурсов, а вызовы времени, потребуют от молодого поколения установки на креативность, самостоятельность, непрерывного образования в течении всей жизни, при том,

что задача воспитания креативного поведения молодого поколения через компетентностный подход возлагается на высшую школу.

Вопросам, связанным с реформированием современной Российской системы образования, была посвящена вторая международная научная конференция, проходившая в РГПУ им. А.И. Герцена (СПб) в декабре 2013 г. Тематика выступлений касалась вопросов социологического образования в России, теоретических и прикладных проблем социологии образования, особенностей образования в условиях современной демографической ситуации в России, коммерциализации образования, системы образования в эпоху информационного общества и новаций и традиций в школьном образовании.

Реформы, подобно революциям, т.е. как любая преобразовательная деятельность, всегда имеют проблемные и положительные аспекты с точки зрения оценки их результатов. Положительными особенностями современной Российской системы образования участники конференции называли, во-первых те аспекты, которые касались разработки и применения новых курсов, дополняющих и развивающих уже утвержденные ФОГС. Среди таких курсов упоминались расширяющие рамки «Социология коммуникаций» спецкурсы по проблемам «Психоментальных комплексов» населения современной Европы и «Межэтнической напряженности» в России. Целью таких курсов является воспроизведение востребованного обществом типа культуры, повышение ИЧР, реализация программ по непрерывному образованию, а также воспроизводство общественного интеллекта[3, 151-157]. Актуальным стал успех магистерской программы «Социология организаций и управление персоналом» в СПбГУ, нацеленной на формирование теоретических и практических навыков управления современным Российским обществом. Важное значение для совершенствования трёхуровневого образовательного процесса имеет чтение курсов по теоретической социологии, а также расширение рамок курсов, в которых разрабатываются теории среднего уровня, в частности «Социологии музыки». В курсе Социологии музыки студенты могут сделать много новых открытий, например, ознакомиться с малоизвестной социологической концепцией А.В. Луначарского. Во-вторых, было указано на положительные тенденции в области организационно-методического обеспечения образовательного процесса. Например, участники конференции выразили мнение, что студентов стоит более активно привлекать к работам над социальными проектами, что позволит им становиться активными социологами–практиками ещё на студенческой скамье. Студентов также стоит обучать новым социологическим методикам сбора информации. В частности, краудсорсингу. Некоторые участники конференции даже выступили в поддержку коммерциализации образовательных услуг, полагая, что «ответ» на ситуацию экономического, политического и социального кризиса современной России[4, 438].

Несмотря на то, что участники конференции озвучили положительные особенности современного социогуманитарного образования, практически в каждом выступлении звучала озабоченность проблемным состоянием

образовательной системы в современной России, независимо от того, к какому тематическому разделу конференции относилось выступление. Как выяснилось, декларируемые Минобразованием цели реформирования современного высшего образования и, связанные с ними тенденции реформ, не стыкуются с жизненными реалиями. В этом контексте остановимся на одной из таких важных проблем. Это проблема характера и особенностей современной российской образовательной политики. Она находит выражение в отсутствии адекватной вызовам времени и внятной государственной политики в области науки и образования. Как убедительно показали участники конференции, пока нет адекватной вызовам времени политики реформирования высшей школы не только в России, но и на Украине, где также как и в России наблюдается отсутствие приоритетов в развитии образования. Система высшего образования современной России не соответствует потребностям и нуждам экономики. Все инновационные и модернизационные инновации пока реализуются только на «бумажной стадии», и не оказывают положительного влияния на жизненные реалии. Например, инновационными образовательными Интернет-технологиями в России пользуются только 24,14% жителей страны, 92,66% их вообще не используют. Политические элиты не заинтересованы в финансировании образования. В настоящее время возникает ситуация, в которой работодатели сами должны оплачивать образование сотрудников. В итоге, все реформы в сфере образования ведут к усилению социальной напряженности, которые тесно сопрягаются с методическими, организационными и кадровыми проблемами [5, 371].

Возникновение транснациональной политико-образовательной системы есть закономерное следствие процессов глобализации, осуществляемой под знаком американской культуры, суть которой – превращение суверенных государственных образований в транснациональные корпорации. Отличительной особенностью такого мирового устройства станут единые экономические, социальные, политические и образовательные пространства. В этих условиях университеты станут наднациональными институтами, подобно тому, как такими корпорациями стали многие мировые промышленные концерны или банки. В этом аспекте интересно социологическое предсказание Э. Гидденса, который полагал, что образовательные системы, университетские центры, которые действуют в рамках конкретных территорий по классической схеме трансляции фундаментальных знаний, очень скоро не будут иметь будущего. Таким будущим для европейской, (а теперь и российской системы образования) станет предпринимательский университет. Схема структуры предпринимательского университета изложенная в работе Бретон Р. Кларка [6], сегодня реализуется в Европе. В таких университетах действуют два контура управления: стратегический, исполнительный, на который возложена функция непосредственного управления (возглавляет Президент) и управление персоналом и учебным процессом (возглавляет Ректор). Такое разделение функций продуктивный фактор образовательной структуры такого рода, действующей в рыночных условиях. Целями предпринимательского

университета являются: удовлетворение интересов бизнеса, работа по совместным проектам с целью получения прибыли, внедрения инноваций в сферу обучения (включая научно-исследовательскую работу), связь с потребителями услуг образования (абитуриентами и бизнесом), удовлетворение потребностей рынка в специалистах разного профиля и их непрерывного образования. Сегодня рынки труда и образования слабо взаимодействуют друг с другом в силу установки вузов России на подготовку специалистов-теоретиков. Сегодня рынок образовательных услуг в России отличается: 1) наличие многих разрозненных рынков образования; 2) легальность платных услуг (платные отделения государственных вузов, платные школы, курсы); 3) услуги государственных и негосударственных учреждений (включая репетиторство, школьные подборки); 4) наличие образовательных учреждений, действующих без лицензии; 5) наличие вузовской коррупции и т.п.

Определяющей особенностью нового образовательного пространства предпринимательского университета должна стать «функциональная грамотность». Грамотность такого рода подразумевает оперирование корпусом фундаментальных навыков, а также сводное владение студентами одним или двумя иностранным языками. С этим связана проблема межкультурной коммуникации, предполагающая, что те студенты и преподаватели, которые входят в пространство транснационального образования, транснационального университета, должны знать «правила игры», т.е. быть знакомы с ценностно-нормативной системой разных обществ и культур[7]. При этом подразумевается, что «правила игры» и языковые практики будут американские. Но, в относительно недалёком прошлом русский язык был вторым по популярности в мире (ныне только пятый). Участниками конференции (РГПУ, декабрь 2013) было высказано мнение, что приоритетного внимания заслуживает не столько ориентация внедрения английского языка в образовательный процесс в российских школах, сколько распространение русского языка в международном масштабе.

Итак, сегодня реформирование высшего образования в России предполагает создание трёх типов университетов: классического, научно-исследовательского и предпринимательского. Не трудно предположить, что в условиях глобализации, т.е. превращения стран в транснациональные корпорации, жизнеспособной станет только модель предпринимательского университета. Миссия, структура, организация учебной деятельности, состав студентов и преподавателей в предпринимательских университетах, согласно концепции Б.Р. Кларка, были и будут ориентированы на англоговорящих студентов и американские культурные традиции. Поэтому, распространение идеи «предпринимательского университета», как в Европе, так и в России, подобно «макдонализации» высшего образования со всеми вытекающими из этого последствиями.

Библиографический список

1. Государственно-общественное управление как стратегическое направление развития современной школы (Учебно-методический комплект) / авт.- сост.: И.М. Гриневич, А.А. Дробот – Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 2012.

2. Педагогическая психология// (электронный ресурс) <http://www.syntone.ru/library/news/content/3318.html>
3. Захарова Е. М. Гражданско-патриотическое воспитание в рамках социальной стратегии российской системы образования// Глобальные вызовы современности и социальная стратегия российской системы образования: Материалы международной научной конференции 17-18 декабря 2013 г. / Отв. редактор А.В. Воронцов, науч. редактор С. Н. Малявин. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2013.
4. Коновалова И.А. Коммерческая составляющая деятельности вуза // Глобальные вызовы современности и социальная стратегия российской системы образования...
5. Старостина С. Е., А. Д. Федотова. Проектирование основных образовательных программ, реализующих ФГОС // Глобальные вызовы современности и социальная стратегия российской системы образования...
6. Кларк Б.Р. Создание предпринимательских университетов. Организационные направления трансформации. М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2011, - 240 стр.
7. Яницкий О.Н. Институт социологии РАН. Высшее образование: проблемы, перспективы (размышление после дискуссии) //(электронный ресурс) http://www.isras.ru/blog_yan_2.html

УДК 378:332.01-043.74

Павлова Вера Ивановна,
доктор биологических наук, профессор
Челябинский государственный педагогический университет;
Павлов Борис Сергеевич,
доктор философских наук, профессор, дейст. член МААН и РАЕН
Институт экономики УрО РАН, г. Москва;
Сарайкин Андрей Михайлович,
кандидат технических наук, доцент
Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск;
Шевелёва Оксана Раисовна,
аспирант, Физико-технологический институт,
УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

К ВОПРОСУ О РЕГИОНАЛИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ (НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОСЫЛЫ)

Аннотация: Одной из основополагающих социально-экономических детерминант развития рыночных отношений в России является регионализация профессионального образования. Определяя содержание и сущность этого процесса, авторы статьи анализируют его неоднозначное влияние на формирование спроса и предложения кадров специалистов в рамках делового сотрудничества Вузов с предприятиями региона. В предлагаемой статье анализируются также некоторые актуальные проблемы жизненного самоопределения юношей и девушек, их ценностные ориентации в сфере профессионального образования и трудоустройства, влияние на этот процесс семьи, вуза, среды ближайшего окружения. Выводы и предложения авторов основаны на результатах социологических исследований, проведённых ими в ряде уральских вузов.

Ключевые слова: ВУЗ. Жизненные планы. Качества специалиста. Профессиональное образование. Образовательные услуги. Работодатели. Регионализация. Рынок труда. Студент. Человеческий потенциал. Экономика региона.